

Čj:

PK/ /09/VEO

Vyřizuje: Tobiášová/222321830

V Praze dne 18.11.2009

Věc: Dodatečné informace k zadávacím podmínkám

Dne 16.11. obdržela Pražská konzervatoř, příspěvková organizace, jako zadavatel veřejné zakázky na zhotovení díla „Podmínky pro rozvoj talentů – rozšíření výukových prostor a modernizace školy obnovou divadelního sálu“ následující dotazy, k nimž připojuje své odpovědi, které zašle všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace.

1) Dotaz: Mají být součástí zadávací dokumentace i obchodní podmínky zadavatele zpracované formou návrhu smlouvy o dílo, nebo uchazeči předkládají vlastní návrh smlouvy o dílo s respektováním požadavků zadavatele uvedených ve výzvě? Pokud má zadavatel vlastní obchodní podmínky – návrh smlouvy o dílo, prosíme o jeho poskytnutí v elektronické podobě.

Odpověď: Pokud by zadavatel požadoval závazný vzor smlouvy o dílo, byl by tento součástí zadávací dokumentace. Zadavatel v souladu se zákonem požaduje, aby uchazeči předkládali vlastní návrh smlouvy o dílo s respektováním požadavků zadavatele uvedených ve výzvě.

2) Dotaz: V čl. 5) výzvy se uvádí, že součástí nabídky je návrh smlouvy o dílo včetně nedílných příloh (oceněný výkaz výměr, harmonogram postupu prací a lhůta výstavby v kalendářních dnech a nabídková cena), toto nekoresponduje s čl. 15) výzvy, kde je uveden požadavek na předložení seznamu subdodavatelů, s odkazem „viz. povinná příloha návrhu smlouvy“. Můžeme obdržet úplný a jednoznačný seznam zadavatelem požadovaných příloh smlouvy o dílo? Je dostačující harmonogram postupu prací v členění na měsíce?

Odpověď: Přílohami smlouvy o dílo budou všechny Vámi uváděné, a tedy zadavatelem požadované doklady. Jedná se o oceněný výkaz výměr, harmonogram postupu prací, lhůtu výstavby v kalendářních dnech, nabídkovou cenu a seznam subdodavatelů, případně prohlášení o realizaci bez subdodavatelů. Lhůta výstavby a nabídková cena nemusí formálně tvořit další přílohu a mohou být přímo součástí návrhu smlouvy o dílo. Harmonogram prací v členění na měsíce je dostačující.

3) Dotaz: Chápeme správně závěr čl. 5) výzvy, kde je uveden požadavek na předložení dvou samostatných svazků – 1 samostatný svazek s doklady k prokázání kvalifikace dle čl. 3) výzvy a 1 samostatný svazek s nabídkou (tzn. návrh smlouvy o dílo včetně příloh) ?

Odpověď: Ano

4) Dotaz: Dotaz na položku v silnoprůdu

45310000-3	1.	749 99-1011	Kabelové kusory a drobný montážní materiál	kus	1,0
------------	----	-------------	--	-----	-----

Co znamenají kusory?

Odpověď: Jedná se o kabelové soubory a drobný montážní materiál, nevím jak ta zkomolenina vznikla, v seznamu strojů a zařízení je to správně.

5) Dotaz: Ještě jeden dotaz na rozvaděče ve výkazu jsou uvedeny jen dva a to RS1.3 a RS0.3 v technické zprávě je zmíněno ještě o RH1 který má být nový a nemáme k němu podklady nebo nevíme jak ho zařadit. Pak také rozvaděč RSO1 který má být u scénického osvětlení a také nemáme podklady k němu a ještě rozvaděče RP a MS3 jsou také v TZ ale chybí podklady i ve výkazu.

Odpověď: Rozvaděče RH1, RP, a MS3 jsou součástí stavby č. 40126 - Vybudování koncertního sálu ve dvorním traktu, rozvaděč RS01 je součástí scénického osvětlení. Je to uvedeno v tech. zprávě bod 2.1 - rozsah projektu.

Rozvaděč RSO1 - je označen jako RS1, ve výkazu je stručný popis, co rozvaděč v obsahuje a ovládá je v technické zprávě. Detailní výkresy jsou samozřejmě součástí prováděcí dokumentace.

MS3 - ovládací panel, na koncertním sále je celkem 7 různých ovládacích panelů MS1-MS7 s různými funkcemi, ale vždy jsou popsány jak v TZ tak i ve výkazu.

Ovládací panel MS3 je situován u čelního vstupu do hlediště. Slouží k ovládání pracovního osvětlení jeviště a ovládání hledištního osvětlení. Ovládací panel MS3 je možno zablokovat z panelu MS1.

S pozdravem

MgA. Pavel Trojan
ředitel konzervatoře